

LL.B. IV Sem

Arbitration, Conciliation
and Alternative Disputes
Resolution

LL.B. IV Sem

Dr. Yandhvir Singh
Head of Law faculty
N.A.S. P.G. College
Meerut

MANEESHA SHARMA
Law faculty
N.A.S. P.G. College
Meerut

माध्यस्थम एवं सुलह अधिनियम के अन्तर्गत कार्यवाही की प्रकृति एवं विस्तार क्षेत्र का वर्णन कीजिये।
माध्यस्थम एवं सुलह कार्यवाहियों की प्रकृति -

माध्यस्थम एवं सुलह कार्यवाहियों की प्रकृति न्यायिक एवं नई - न्यायिक क्षेत्र है इस अधिनियम की धारा 43[1] स्पष्ट रूप से कहती है कि इस अधिनियम के भाग एक के लिए माध्यस्थम कार्यवाही न्यायिक कार्यवाही के समान है। अतः मियाद अधिनियम, 1963 के प्रवधान माध्यस्थम कार्यवाहियों पर लागू होंगे।

अधिनियम का विस्तार - धारा 2 की उपधारा 2 से 5 इस अधिनियम के विस्तार क्षेत्र को निम्न प्रकार प्रकट करती है -

[1] धारा 2(2) के अनुसार, इस अधिनियम का विस्तार केवल उन्हीं माध्यस्थों पर ही जिनका स्थान भारत है। दूसरे शब्दों में यह धारा राष्ट्रीय विधियों के परिक्रमण प्रवर्तन के सिद्धांत पर आधारित है।

[2] धारा 2(3) के अनुसार, माध्यस्थम तथा सुलह अधिनियम 1996 का प्रथम भाग उस विधि को प्रभावित नहीं करेगा जिसके अन्तर्गत किसी विशिष्ट विवाद को माध्यस्थम को न सौंपने का प्रावधान है। दूसरे शब्दों में यदि किसी विधि के अन्तर्गत यह प्रावधान है कि किसी विशिष्ट विवाद को माध्यस्थम को नहीं सौंपा जा सकता तो ऐसे विशिष्ट विवादों को किसी माध्यस्थम को नहीं सौंपा जा सकता तथा यह भाग उस विधि को प्रभावित नहीं करेगा।

धारा 34[2] (ख) यह प्रावधान करती है यदि न्यायालय यह पाता है कि - (i) विवाद के विषय-वस्तु ऐसी है जिसका वर्तमान लागू विधि के अन्तर्गत माध्यस्थम द्वारा हल किया जाना सम्भव नहीं है।
इसके अतिरिक्त धारा 48[2] (क) और

इन्कार कर सकता है जो -

[1] ऐसे विवाद से सम्बन्धित है जिनका हल भारतीय विधि के अन्तर्गत सम्भव नहीं है।
[1] भारत की लोक-विरि के प्रतिकूल है यदि यद्यपि औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 का धारा 10 (क) में औद्योगिक विवादों की माध्यस्थ को स्वेच्छिक सन्धि किये जाने का प्राविधान है परन्तु यह धारा यह स्पष्ट कर देती है कि माध्यस्थता अधिनियम 1940 इस धारा (धारा 10) औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 पर लागू नहीं होगी।

विदेशी विनियम अधिनियम FERA 1948 के अन्तर्गत कार्यवाही कई अपराधिक प्रकृति की होती है मतः ये मामले भी माध्यस्थता को नहीं सौंपे जा सकते। इस प्रकार कम्पनी अधिनियम 1965 की धारा 433 के अन्तर्गत न्यायालय के आदेश के अन्तर्गत कम्पनी के समापन की कार्यवाही सर्व समाज से प्रभावित करती है मतः माध्यस्थता के माध्यम से कम्पनी के समापन के बारे में कोई उपचार प्राप्त नहीं किया जा सकता।

वी० पी० पुण्या करन व० पी० सरोजिनी A.I.R 1952 में केरल उच्च न्यायालय ने निर्णय दिया कि वैवाहिक सौदाधिकार के अन्तर्गत कोई विधि आशक्ति या आदेश जो किसी व्यक्ति के विधिक अधिकार का विधरण करता है एक ऐसा विवाद है जिसका निर्णय न्यायालय द्वारा किया जाना चाहिए मतः इसे माध्यस्थता को नहीं सौंपा जा सकता।

भारत में अपराधिक प्रक्रिया संहिता की धारा 320 के अन्तर्गत अपराधों को तीन वर्गों में वर्गीकृत किया गया है।

[1] शमनीय जिनमें पक्षकारों के मध्य समझौता (सुलह) हो सकता है।

(2) न्यायालय की अनुमति से शमनीय - ऐसे अपराध जिनमें न्यायालय अनुमति से सुलह हो सकती है।

[3] ऐसे अपराध जो शमनीय हैं जिसका हल पक्षकारों के मध्य सुलह से नहीं हो सकता।

टी० वेंकटराव्णमी व० आन्ध्र प्रदेश राज्य 1991 (CJ. 1 574 (AP) में आन्ध्र प्रदेश उच्च न्यायालय द्वारा 498(क) भारतीय दण्ड संहिता (I.P.C) के अन्तर्गत रक्त भ्रमणों के समझौता या सुलह के लिए भाषित करने पर यह निर्णय दिया कि यद्यपि धारा 498(क) भारतीय दण्ड संहिता (I.P.C) के अन्तर्गत परिभाषित दहेज हत्या का अपराध रक्त भ्रमण अपराध है, फिर भी पक्षकार सुखी तथा सामान्य वैवाहिक जीवन व्यतीत करे इस प्रयोजन से पक्षकारों की विवाद को समझौते द्वारा हल करने की आज्ञा दण्ड प्रक्रिया संहिता (C.P.C) की धारा 482 न्यायालय को भाषित किया तथा उच्च न्यायालय में परीक्षण करने के पक्षकारों का समझौते की स्वीकृति प्रकृति को देखते हुए तथा उनके द्वारा अपराध में समझौता करने की योजना के लिए भाषित करने पर न्यायालय प्रश्नगत अपराध में समझौता या सुलह करने की अनुमति प्रदान करे।

[3] धारा 2 के अनुसार -

भाग - 1 सभी माध्यमों तथा उससे सम्बन्धित कार्यवाहियों पर लागू होगा। परन्तु यह भाग निम्नलिखित पर लागू नहीं होगा यदि -

[i] भारत तथा दूसरे देश या देशों के माध्यम वर्तमान लागू किसी विधि के अन्तर्गत इस भाग को लागू होने के बारे में समस्या उपवन्ध किया गया है।

[ii] भारत तथा दूसरे देश या देशों के माध्यम इसी करार द्वारा इस भाग को लागू न होने का करार किया गया है।

धारा 61(2) और भी स्पष्ट रूप से कहती है कि जहाँ किसी प्रचालित कानून के कारण विवाद को सुलह के लिए पेश नहीं किया जा सकता वहाँ यह लागू नहीं होगा।